

Osztathóság (1)
 $a \in \mathbb{Z}$ osztója $b \in \mathbb{Z}$ -nek
 ha létezik olyan $c \in \mathbb{Z}$
 amire $a \cdot c = b$
 Vagy ha b a -nal többször
 van a jele $a|b$
 Ha a nem osztója b -nek $\Rightarrow a \nmid b$
 Az a valódi osztója b -nek
 ha $1 < |a| < |b|$

Prímszám
 $p \in \mathbb{Z}$ egész + prímszám akkor
 ha $|p| > 1$ és nincs valódi
 osztója
 Vagy ha $p = a \cdot b$ csak akkor
 lehet ha $a = \pm 1$ vagy $b = \pm 1$
 Ha $|p| > 1$ és nem prim akkor
 összetett számokat mondjuk
 Számelmélet alaptétele

I: Minden 1-től 0-tól és
 -1-től különböző egész
 szám felbontható prímszám
 szorzatára és ez a felbontás
 szerencsétl és eljével
 abszolút egyértelmű

B: Megadunk egy eljárást
 amely tetszőleges $n \in \mathbb{Z}$
 $|n| > 1$ számot prímszám
 szorzatára bont
 degyen az n ± 1 -től
 különböző számok szorzata
 akkor $n = a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_k$
 ha a_1, a_2, \dots, a_k mindegyike
 prim akkor n szorzat
 vagyunk. Tfh nem
 azelőtt legyen a_i
 egy összetett szám
 akkor $a_i = b \cdot c$ ahol
 $|b|, |c| > 1$. Felcseréljük
 az n szorzatában a_i
 $b \cdot c$ -vel. Mivel n felbontás
 minden lépésben növekszik
 ezzel, és minden tingező
 abszolút értéke legfeljebb
 2 ez azt az eljárást
 végig sok lépésben
 (legfeljebb $\log_2 |n|$ tingező
 lépéssel) megáll s
 megadja n egy prímszám
 felbontását.

Számelmélet
 degyen $a, b, m \in \mathbb{Z}$ $m \neq 0$ egész
 a kongruencia b -vel modulo m
 ha $a + t$ és $b + t$ m -nel maradékosan
 azonos maradékot kapunk
 Jele: $a \equiv b \pmod{m}$ az $m \mid a - b$
 modalusa.
 $a \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow$ ha $m \mid a - b$

A feladatlista I.

Kongruencia műveletek
 Tfh $a \equiv b \pmod{m}$ és $c \equiv d \pmod{m}$ és a, b, c, d, m
 $m \neq 0$ esetén:
 (i) $a + c \equiv b + d \pmod{m}$
 (ii) $a - c \equiv b - d \pmod{m}$
 (iii) $a \cdot c \equiv b \cdot d \pmod{m}$
 (iv) $a^k \equiv b^k \pmod{m}$

Definíció alapján $m \mid a - b$ és $m \mid c - d$
 $\Rightarrow m \mid (a - b) + (c - d) = (a + c) - (b + d) \Rightarrow a + c \equiv b + d \pmod{m}$
 $\Rightarrow m \mid (a - b) + (c - d) = (a + c) - (b + d) \Rightarrow a + c \equiv b + d \pmod{m}$
 mivel egy $m \mid a - b$ minden többszöröse
 osztója m -el ezért $m \mid c(a + b) = ac + bc$
 és $m \mid c(c - d) = bc - cd$
 $\Rightarrow m \mid (ac + bc) + (bc - cd) = ac - cd \Rightarrow ac \equiv cd \pmod{m}$
 (iv) pedig közvetlenül $a \equiv b \pmod{m}$ -ből $a \cdot a \equiv b \cdot b \pmod{m}$

degyen a, b, c, m tetszőleges és $d = (c, m)$
 $\Rightarrow ac \equiv bc \pmod{m} \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{\frac{m}{d}}$
 degyen $c' = \frac{c}{d}$ és $d' = \frac{m}{d}$, akkor c' és d'
 egészes és $(c', d') = 1$, mert ha nem akkor
 $d \cdot (c', d')$ egy d -vel nagyobb közös osztója
 lenne c -nek és m -nek
 $ac \equiv bc \pmod{m} \Rightarrow m \mid ac - bc = c(a - b) \Rightarrow m/d \mid$
 $\Rightarrow m/d \mid c'(a - b) \Rightarrow m/d \mid c'(a - b)$
 $\Rightarrow m/d \mid c'(a - b)$ mivel $(c', m/d) = 1$
 ezért $m/d \mid (a - b) \Rightarrow m \mid a - b \Rightarrow$
 $\Rightarrow a \equiv b \pmod{m}$

Lineáris kongruenciák (2)

Azokat az $ax \equiv b \pmod{m}$ egyenleteket
 melyre $ax \equiv b \pmod{m}$ jeljesül
 az $ax \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow (a, m) \mid b$, ha ez teljesül
 akkor a megoldások száma $m / (a, m)$
 degyen $d = (a, m)$ tfh $ax \equiv b \pmod{m}$ meg
 megoldható és legyen x_0 egy megoldás
 $\Rightarrow ax_0 \equiv b \pmod{m} \Rightarrow m \mid ax_0 - b$ ebből $d \mid m$
 miatt $d \mid ax_0 - b$ is következnek, illetve $d \mid a$
 miatt $d \mid ax_0$ is igaz $\Rightarrow d \mid b$

Szükségesség
 Először legyen $(a, m) = 1 \Rightarrow (a, m) \mid b$
 Meg kell mutatni hogy $ax \equiv b \pmod{m}$ megoldható
 ehhez az Euler Fermat tételt használjuk
 $x = a^{(m)-1} \cdot b \Rightarrow ax \equiv a^{(m)} \cdot b \equiv 1 \cdot b \equiv b \pmod{m}$
 Így $x = a^{(m)-1} \cdot b$ megoldás
 Most legyen $(a, m) > 1$, degyen $d = (a, m)$
 és tfh $d \mid b$, ill. legyen $a' = \frac{a}{d}, m' = \frac{m}{d}, b' = \frac{b}{d}$
 akkor $(a', m') = 1$
 $ax \equiv b \pmod{m} \Leftrightarrow a'x \equiv b' \pmod{m'}$, erre alkalmazhatjuk
 az előbbi bizonyítást \Rightarrow megoldható
 A megoldások számához megint meg kell
 adni $(a, m) = 1$ esetet először, tfh $x_1 \neq x_2$
 és x_1, x_2 megoldások $\Rightarrow ax_1 \equiv ax_2 \pmod{m}$
 $x_1 \equiv x_2 \pmod{m}$ tehát a modulus szempontjából
 ez csak 1 megoldás

Most vizsgáljuk az $(a, m) > 1$ esetet
 $ax \equiv b \pmod{m} \Rightarrow a'x \equiv b' \pmod{m'}$ és $(a', m') = 1$
 tehát $a'x \equiv b' \pmod{m'}$ nek pontosan 1
 megoldása van (x_0) .
 Ekkor az összes megoldás $x = d \cdot m' + x_0$
 alakú ahol d tetszőleges
 degyen $x_1 + x_2$ egészes
 $x_1 m' + x_0 \equiv x_2 m' + x_0 \pmod{m}$ $1 - x_0$
 $x_1 m' \equiv x_2 m' \pmod{m}$ $1 - m'$
 $x_1 \equiv x_2 \pmod{d}$ $d = \frac{m}{m'}$
 tehát d udgára 0 -tól $d-1$ ig bárhogy
 számot írva megkapjuk az összes
 megoldást, így a megoldások száma
 valóban $d = (a, m)$

Euklideszi algoritmus
 $m = t_1 a + r_1$ Bemenet: a, b
 $a = t_2 r_1 + r_2$ Szimmet: (a, m)
 $r_1 = t_3 r_2 + r_3$
 \vdots
 $r_{k-2} = t_{k-1} r_{k-1} + r_k$
 $r_{k-1} = t_k r_k + 0$
 Ekkor a szimmet $r_{k-1} = (a, m)$
 $m \equiv r_1 \pmod{a}$ 1. lépés
 $(m, a) = (r_1, a)$
 $a \equiv r_2 \pmod{r_1}$ 2. lépés
 $(r_1, r_1) = (r_1, r_2)$
 \vdots
 $r_{k-2} \equiv r_{k-1} \pmod{r_{k-1}} \Rightarrow (r_{k-2}, r_{k-1}) = (r_{k-1}, r_k)$

Elfüggvény (3)

Ha $n \geq 2$ egész akkor az $1, 2, \dots, n$ -vel
 szembe lévő az n -hez relatív prímszám
 számok $\phi(n)$ -nel jelöljük

Euler Fermat tétel
 Ha a, m egészes és $(a, m) = 1$ akkor
 $a^{\phi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$
 degyen $R = \{c_1, c_2, \dots, c_{\phi(m)}\}$ egy
 redukált maradékosztály mod
 m . Mivel $(a, m) = 1 \Rightarrow R' = \{ac_1, ac_2, \dots, ac_{\phi(m)}\}$
 is egy redukált maradékosztály
 mod m .
 $\Rightarrow c_1 c_2 \dots c_{\phi(m)} \equiv (ac_1)(ac_2) \dots (ac_{\phi(m)}) \pmod{m}$
 $\Rightarrow \phi(m) \equiv 1 \pmod{m}$
 $\Rightarrow c_1 c_2 c_3 \dots c_{\phi(m)} = a^{\phi(m)} c_1 c_2 \dots c_{\phi(m)} \pmod{m}$
 Mivel $(c_i, m) = 1 \Rightarrow$ eloszthatunk $c_1 c_2 \dots c_{\phi(m)}$
 -vel $\Rightarrow 1 \equiv a^{\phi(m)} \pmod{m}$

Egyszerű egyenletrendszerek (5)

degyen e egy egyszerű $V = (a, b, c)$ az
 egyszerű egyenletrendszer, illetve
 $P = (x, y, z)$ az egyszerű egyenlet pontos
 Ekkor $P' \in e$ ha $P' = P + \lambda \cdot V$ $\lambda \in \mathbb{R}$
 $P_0 + \lambda V = (x_0 + \lambda a, y_0 + \lambda b, z_0 + \lambda c)$

E_2 az alábbiak, β lineáris
 $x = x_0 + \lambda a$
 $y = y_0 + \lambda b$
 $z = z_0 + \lambda c$
 $\lambda \in \mathbb{R}$
 vagy
 $\frac{x-x_0}{a} = \frac{y-y_0}{b} = \frac{z-z_0}{c}$

Sz. egyenlete
 legyen egy S sík és egy $P_0(x_0, y_0, z_0)$
 pontja és egy $n \neq 0$ normálvektor
 akkor egy $P(x, y, z)$ ponton PES
 pontosan akkor igaz, ha az
 $ax + by + cz = ax_0 + by_0 + cz_0$
 PES pontosan akkor ha $\vec{PP}_0 \perp n$
 a síkkal

$\vec{PP}_0 = (x-x_0, y-y_0, z-z_0)$
 \vec{PP}_0 pontosan akkor $\perp S$ ha $\perp n$
 Ez pedig (skaláris szorzat miatt)
 csak akkor igaz ha $\vec{PP}_0 \cdot n = 0$
 $\vec{PP}_0 \cdot n = (x-x_0)a + (y-y_0)b + (z-z_0)c = 0$
 $ax + by + cz = ax_0 + by_0 + cz_0$
Skaláris szorzat

$u \cdot v = |u| \cdot |v| \cdot \cos \theta$
 legyen $u = (u_1, u_2, u_3)$ és $v = (v_1, v_2, v_3)$
 akkor $u \cdot v = u_1 v_1 + u_2 v_2 + u_3 v_3$
Vektorialis szorzat
 $u \times v$ merőleges u -ra és v -re is
 illetve $|u \times v| = |u| \cdot |v| \cdot \sin \theta$

\mathbb{R}^n és \mathbb{R}^n altér (6)
 Tetszőleges $n \geq 1$ n darab valós
 szimból álló szimmetrikus
 halmozatot \mathbb{R}^n jelöli
 legyen $\emptyset \neq V \subseteq \mathbb{R}^n$ az \mathbb{R}^n
 egy altér ha
 I bármely $u, v \in V$ esetén
 $u + v \in V$
 II bármely $v \in V$ esetén $\lambda v \in V$
 Jele: $V \subseteq \mathbb{R}^n$

lineáris kombináció egyenletaltér
 legyenek $v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$
 vektorok és $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ skaláris
 akkor $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k$ vektor
 a v_1, v_2, \dots, v_k vektorok $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$
 skalárisokkal vett
 lineáris kombinációjának
 nevezzük
 legyenek $v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$ tetsz
 ngyített vektorok. Jelölje W
 az összes olyan \mathbb{R}^n -beli
 vektorok halmazát amelyek
 kifejezhetőek v_1, v_2, \dots, v_k lin kombinációjával
 akkor W altér \mathbb{R}^n -ben

Meg kell mutatni, hogy W zárt és lineáris
 és skalárisul való szorzatra is
 $W \neq \emptyset$
 legyenek $v_1, v_2 \in W$
 $w_1 = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k$
 $w_2 = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k$
 $\Rightarrow w_1 + w_2 = (\lambda_1 + \beta_1)v_1 + (\lambda_2 + \beta_2)v_2 + \dots + (\lambda_k + \beta_k)v_k$
 $\Rightarrow w_1 + w_2 \in W$
 $\alpha w_1 = (\alpha \lambda_1)v_1 + (\alpha \lambda_2)v_2 + \dots + (\alpha \lambda_k)v_k$
 $\Rightarrow \alpha w_1 \in W$
 $0 \in W$ miatt $W \neq \emptyset$
 \hookrightarrow csupa 0 együtthatóval mindig kifejezhető
lineáris függetlenség

$A v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$ vektorendszer
 akkor lin. független ha v_1, v_2, \dots, v_k
 vektorok közül egyik sem fejezhető
 ki a többi lineáris kombinációjával
 $A v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathbb{R}$ lin. független
 $\Leftrightarrow \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k = 0$ csak
 akkor teljesül ha $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = 0$
 Tlh $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k$ csak akkor
 teljesül ha $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = 0$
 Tlh v_1, v_2, \dots, v_k lineárisan összefüggő
 \Rightarrow legyen $v_1 = \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3 + \dots + \alpha_k v_k$
 átrendezve $1 \cdot v_1 - \alpha_2 v_2 - \alpha_3 v_3 - \dots - \alpha_k v_k = 0$

(h)
 Tlh v_1, v_2, \dots, v_k lin független
 Tlh $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_k v_k = 0$ -nál
 a $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ számok közül van nemnulla
 együttható, legyen ez $\lambda_i \Rightarrow$
 $\Rightarrow v_1 = -\frac{\lambda_2}{\lambda_1} v_2 - \frac{\lambda_3}{\lambda_1} v_3 - \dots - \frac{\lambda_k}{\lambda_1} v_k$ (h)

EG-egyenletlenség
 legyen $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altér, e_1, e_2, \dots, e_k V -beli
 vektorokból álló lin független rendszer
 g_1, g_2, \dots, g_m pedig generendszer V -ben
 akkor $k \leq m$
 e_2 alábbi lemma alapján egyértelmű
 (kiegészítő lemma)
 legyen $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altér, e_1, e_2, \dots, e_k V -beli
 vektorokból álló lin független rendszer
 g_1, g_2, \dots, g_m pedig generendszer
 V -ben. akkor minden $i < k$ esetén
 található olyan $j \leq m$, hogy az $e_1, e_2, \dots,$
 $\dots, e_{i-1}, g_j, e_{i+1}, \dots, e_k$ vektorendszer
 is lin független

Tlh e_i igazából e_i ($i=2$)
 lineárisan g1-d, ha
 $e_1, e_2, \dots, e_{i-1}, g_1$ lin független
 akkor lesz vágynak, ha nem
 akkor az egyenlet elbontott
 vektor halmazja miatt g1-d, e2-d
 ezt bármely g_j -re igazítottuk
 ha egybe sem jött akkor hamis
 ez állítás
 De mivel $\langle e_1, e_2, \dots, e_{i-1} \rangle$ altér
 ezért zárt összeadásra, skaláris
 való szorzásra
 legyen g_1, g_2, \dots, g_m vektorendszer
 együtt ezek minden lin kombinációja
 is benne van $\langle e_1, e_2, \dots, e_{i-1} \rangle$
 -ben $\Rightarrow e_i \in \langle e_1, e_2, \dots, e_{i-1} \rangle$ (h)
 Mivel g_1, g_2, \dots, g_m generendszer

Bázis és dimenzió (7)
 legyen $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altér. A, V -ben
 b_1, b_2, \dots, b_k vektorendszer
 bázisnak nevezzük ha lin
 független, és generendszer
 altérnak
 legyen a $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altérben
 b_1, b_2, \dots, b_k bázis, akkor
 V dimenziója k . Jele: $\dim V = k$
Standard bázis

Jelölje minden $1 \leq i \leq n$ esetén
 e_i -t az \mathbb{R}^n belüli vektort
 aminél minden koordinátája
 0, kivéve az i -es, mert az 1,
 akkor e_1, e_2, \dots, e_n bázist
 alkot.

$\lambda e_1 + \lambda_2 e_2 + \dots + \lambda_n e_n = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$
 $+ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \Rightarrow$ gen rendszer
 lin független, mert
 $a \subseteq$ csak

$\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ esetén igaz
 e_1, e_2, \dots, e_n standard bázis
 \mathbb{R}^n -ben. Jele: E_n
Standard bázis

legyen $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altér $B = \{b_1, b_2, \dots,$
 $\dots, b_k\}$ bázis V -ben és $v \in V$
 tetszőleges vektor. k -t mindig
 vagy a $e = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_k \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^k$ vektor a
 v vektor B bázis elemei koordinátáival
 ha $v = \lambda_1 b_1 + \lambda_2 b_2 + \dots + \lambda_k b_k$
 ekkor jelölés: $e = [v]_B$

Szorzatosság Címszó:

- (i) egy sor tagkénti szorzása λ -val
- (ii) egy sorhoz tagként egy másik sor λ -szorzásának hozzáadása
- (iii) két sor cseréje
- (iv) csupa nulla sor elhagyása

Az csak ilyen Gauss elimináció lehet ezt csinálni

Megoldhatóság, megoldás egyértelműsége

- (i) van teljes sor \Rightarrow nem megoldható
- (ii) lépéses alak + minden sorban vezéregyes \Rightarrow egyértelmű megoldás
- (iii) lépéses alak + nincs minden sorban vezéregyes \Rightarrow végtelen sok megoldás

Ha egy L egyenlettel állított ismeretlenes lineáris egyenletrendszer egyértelműen megoldható akkor $L \geq n$

Gauss elim lefutása a mátrix a sorok száma l . $l \leq n$
Mivel megoldható ezért minden sorban van vezéregyes így $l \geq l' = n$

lépéses alak

egy bővített együtthatómátrix lépéses alakjával mondunk, ha:

- (i) Minden sorában van nemnulla elem, és (balról) az első nemnulla egy egység (vezéregyes)
- (ii) Ha $1 < i < j \leq n$ akkor az i . sorban álló vezéregyes kisebb sorozáma oszlopban van mint a j . sorban álló.
- (iii) A vezéregyesekkel egy oszlopban az az alatt álló minden elem 0

Redukált lépéses alak:

- (iv) A vezéregyesek egy oszlopban az az az fölött álló minden elem is 0

Determináns

Inverzioszám:
Azt mondjuk, hogy $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n)$ permutációban π_i és π_j szimmetriában állnak, ha $i < j$ de $\pi_i > \pi_j$.
A permutáció inverzioszáma az összes ilyen inverzióban álló szimmetria száma. Jele: $S(\pi)$

Bástyaelhelyezés:
Ha a mátrix minden sorából Δ oszlopból pontosan egy elem van kiválasztva. A permutáció sorrendjének jelölése

Legyen adott egy $(n \times n)$ -es A mátrix. Az A minden bástyaelhelyezésére szorzatulást az azt alkotó n elemet megjelölve az $(-1)^{S(\pi)}$ -d. Az így kapott szorzat lesz A determinánsa jele: $|A|$ vagy $\det A$

Legyen A egy $(n \times n)$ -es mátrix

- (i) Ha A -nak van csupa 0 elemet tartalmazó sora vagy oszlopa akkor $\det A = 0$
- (ii) Ha A felső vagy alsó háromszög-mátrix akkor a determinánsa a főátlóbeli elemek szorzata

Legyen A egy $(n \times n)$ -es mátrix, $\lambda \in \mathbb{R}$ skalar $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$ egészek

- (i) Ha A egy sorát vagy oszlopát (tagként) megszorozzuk λ -val akkor a kapott A mátrix determinánsa λ -szorosánál lesz $\det A' = \lambda \cdot \det A$
- (ii) Ha A két sorát vagy két oszlopát felcseréljük akkor a kapott A mátrix determinánsa ellentettje A -énak: $\det A' = (-1) \det A$
- (iii) Ha A i -edik sorát hozzáadjuk j -edikéhez és a j -edik sor λ -szorzásának (tagként n -th) összegével, akkor a kapott A' mátrix determinánsa megegyezik A -éval $\det A' = \det A$

(i): Minden bástyaelhelyezésre leírjuk egy i, j tag ami λ -szoros az eredeti (A) így az összegből λ kiemelhető $\Rightarrow |A'| = \lambda |A|$

(ii): Az eredeti és a felcserélt mátrixban a bástyaelhelyezésre párba állítottunk úgy, hogy közöttük két szám van csak a permutációban felcserélve (ez azt jelenti, hogy az inverziószámunk pontosan más) így az (-1) -hez hasonlóan (-1) minden bástyaelhelyezésre kiemelhető $\Rightarrow |A'| = -|A|$

(iii): Lemma:

Ha Z az $(n \times n)$ -es X, Y és Z mátrixok az i -edik sorától elkezdvén elemeikkel összegezzük az i . sorában viszont leírjuk, hogy $z_{ij} = x_{ij} + y_{ij}$ minden $1 \leq j \leq n$ esetén vagyis a Z i . sora épp az X és az Y i . sorának (tagkénti) összege. Ekkor $\det Z = \det X + \det Y$

Vegyük egy bástyaelhelyezést Z -ben $(-1)^{S(\pi)} \cdot z_{1\pi_1} \cdot \dots \cdot z_{i\pi_i} \cdot \dots \cdot z_{n\pi_n} = (-1)^{S(\pi)} \cdot z_{1\pi_1} \cdot \dots \cdot (x_{i\pi_i} + y_{i\pi_i}) \cdot \dots \cdot z_{n\pi_n} = (-1)^{S(\pi)} \cdot z_{1\pi_1} \cdot \dots \cdot x_{i\pi_i} \cdot \dots \cdot z_{n\pi_n} + (-1)^{S(\pi)} \cdot z_{1\pi_1} \cdot \dots \cdot y_{i\pi_i} \cdot \dots \cdot z_{n\pi_n} = (-1)^{S(\pi)} \cdot x_{1\pi_1} \cdot \dots \cdot x_{i\pi_i} \cdot \dots \cdot x_{n\pi_n} + (-1)^{S(\pi)} \cdot y_{1\pi_1} \cdot \dots \cdot y_{i\pi_i} \cdot \dots \cdot y_{n\pi_n} = \det X + \det Y$

Alkalmazás a lemmán:

Legyen $Z = A', X = A$ és Y az a mátrix amely mindenhol megegyezik A -val kivéve az i . sorban mert ott a j . sor λ -szorosai.
 $\Rightarrow \det Z = \det A + \det Y$
Tehát lesz látni, ha belátjuk, hogy $\det Y = 0$

Legyen Y ugyanaz mint Y csak az i . sorban egy sor más helyett legyen $\lambda \cdot Y$

Ha Y -ben felcseréljük az i . és j . sort akkor $|Y'| = (-1) |Y|$
Visszatérhetünk mekkor mert a két felcserélt sor ugyanaz $\Rightarrow \det Y = 0$

Determináns észmítása

Gauss elim a fenti szabályokkal

Szifajtsi tétel

Alldetermináns

Az $(n \times n)$ -es mátrix a_{ij} elemeihez tartozó előjeles alldetermináns + úgy kapjuk meg, hogy A -ból elhagyjuk az i . sorát és j . oszlopát majd a kapott $(n-1) \times (n-1)$ -es mátrix determinánsát $(-1)^{i+j}$ -el szorzunk

Ha az $(n \times n)$ -es A mátrix valamely sorának/oszlopának minden elemét megszorozzuk a hozzá tartozó előjeles alldetermináns értékével a kapott szorzatok összeadva $\det A$ -t kapunk

Mátrix műveletek

Legyen $A, B, C \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$

- (i) $A+B = B+A$
- (ii) $A+(B+C) = (A+B)+C$
- (iii) $\lambda(A+B) = \lambda A + \lambda B$
- (iv) $(\lambda + \mu)A = \lambda A + \mu A$
 $\nu(\lambda A) = (\lambda \nu)A$

$\lambda \cdot A$ esetén a mátrix összes tagját λ -val szorzunk

A $(2 \times n)$ -es A és az $(n \times n)$ -es B mátrixok szorzatának nevezetük és AB -vel jelöljük azt a $(2 \times n)$ -es C mátrixot amelyre minden $1 \leq i \leq 2$ és $1 \leq j \leq n$ esetén $c_{ij} = a_{i1} \cdot b_{1j} + \dots + a_{in} \cdot b_{nj}$

Legyen A, B, C mátrixok λ pedig egy skalar

- (i) $(\lambda A)B = \lambda(AB) = \lambda \cdot (AB)$
- (ii) $A(B+C) = AB+AC$ és $(B+C)A = BA+CA$
- (iii) $(AB)C = A(BC)$

(i): legyen A egy $(2 \times n)$ -es mátrix. Ekkor λA is $(2 \times n)$ -es. legyen B $(n \times m)$, legyen $X = A \cdot B$, $Y = X(A \cdot B)$ és $Z = (\lambda A) \cdot B$. Ekkor minden $1 \leq i \leq 2$ és $1 \leq j \leq m$ esetén $x_{ij} = a_{i,1} \cdot b_{1,j} + \dots + a_{i,n} \cdot b_{n,j}$, így $y_{ij} = x_{i,1} \cdot b_{1,j} + \dots + x_{i,m} \cdot b_{m,j}$, illetve az is igaz hogy: $z_{ij} = (\lambda a_{i,1}) \cdot b_{1,j} + \dots + (\lambda a_{i,n}) \cdot b_{n,j}$ ebből $\lambda \cdot$ kiemelve $y_{ij} = z_{ij}$

(ii): legyen A $(2 \times n)$ -es B és pedig $(n \times m)$ -es mátrixok. legyen $X = AB$, $Y = AC$, $Z = A(B+C)$, most definíció szerint $x_{ij} = a_{i,1} \cdot b_{1,j} + \dots + a_{i,n} \cdot b_{n,j}$
 $y_{ij} = a_{i,1} \cdot c_{1,j} + \dots + a_{i,n} \cdot c_{n,j}$ és
 $z_{ij} = a_{i,1} \cdot (b_{1,j} + c_{1,j}) + \dots + a_{i,n} \cdot (b_{n,j} + c_{n,j})$
 látszik, hogy $z_{ij} = x_{ij} + y_{ij}$

(iii): legyen A $(2 \times n)$ -es, B $(n \times m)$ -es. Ekkor a szorzat $(2 \times m)$ -es lesz. Ekkor ezt C-vel csak akkor tudjuk megszorozni ha az $(m \times t)$ -s A szét oldal elvégzésétől függően legyen $X = A \cdot B$ és $Y = (A \cdot B) \cdot C$
 $\Rightarrow y_{ij} = x_{i,1} \cdot c_{1,j} + \dots + x_{i,m} \cdot c_{m,j}$
 $y_{ij} = (a_{i,1} \cdot b_{1,1} + \dots + a_{i,m} \cdot b_{m,1}) \cdot c_{1,j} + \dots + (a_{i,1} \cdot b_{1,m} + \dots + a_{i,m} \cdot b_{m,m}) \cdot c_{m,j}$

így y_{ij} elemei $a_{i,r} \cdot b_{r,s} \cdot c_{s,j}$ bele szorítva, a mátrix rendezés feltevésséval és felírásával a ezt kapjuk, so its cad.

$n \times n$ -es lin. egy rendszer megoldhatósága (11)
 legyen A $(n \times n)$ egy n változós n egyenletes lin. egy. r. sz. r. egyértelmű mátrixa.
 Az egy. r. sz. r. egyértelműen megoldható $\Leftrightarrow \det A \neq 0$

A Gauss dim. lépése nem változtatja a mátrix det. jelt nulla vagy nemnullaságán.

⊙ T. l. s. r. $\det \neq 0$ és $\$$ unc.
 ⊙ Végül sor m. c. \Rightarrow lépés alá ahol kevésbé sor van mint oszlop, tehát volt (elhagyott) sorok 0 sor $\Rightarrow \det = 0$ és $\$$ egyértelmű m. c.

⊙ Ugyanannyi sor mint oszlop a lépés alá van $\Rightarrow \det \neq 0$ és \exists egy. megoldás

Matrix inverze (12)

Egy $(n \times n)$ -es A mátrix inverzének nevezzük az $(n \times n)$ -es X mátrixot, ha $A \cdot X = E = X \cdot A$.
 Jele: A^{-1}

Az $(n \times n)$ -es A mátrixnak létezik inverze $\Leftrightarrow \det A \neq 0$. Ha A^{-1} létezik, akkor egyértelműen $X = A^{-1}$ létezik.

Det. szorzástétel: $\det(A \cdot X) = \det E = 1$
 $\det A \cdot \det X = 1 \Rightarrow \det A \neq 0$

Lemma: Ha $t \in \mathbb{R}^{n \times n}$ és $\det t \neq 0$, akkor egyértelműen létezik egy olyan $X \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mátrix, amelyre $A \cdot X = E$

Legyenek x_1, x_2, \dots, x_n az X mátrix oszlopai, ekkor $A \cdot x_1 = e_1, A \cdot x_2 = e_2, \dots, A \cdot x_n = e_n$. Mivel $\det A \neq 0$ ezért $A \cdot x_i = e_i$ egyértelműen megoldható $\Rightarrow A \cdot X = E$ egyértelműen megoldható.

Lemma $\Rightarrow A^{-1}$ ha létezik \Rightarrow egyértelmű. Még be kell látni, h $X \cdot A = E$ is igaz. Lemma $\Rightarrow X^{-1}$ létezik és egyértelmű.

most $\det X \neq 0$ ($\det A \cdot \det X = 1$)
 legyen $X^{-1} = Y$, ha $A = Y$ akkor lesz $(A \cdot X) \cdot Y = A \cdot (X \cdot Y)$, $A \cdot X = E \Rightarrow (A \cdot X) \cdot Y = E \cdot Y = Y$
 hasonlóan $X \cdot Y = E$ miatt $A \cdot (X \cdot Y) = A \cdot E = A$
 $\Rightarrow Y = A^{-1}$

Átszámítás
 $(A | E) \xrightarrow{\text{Gauss elimin.}} (E | X)$

Rangs

legyen A tetsz. mátrix

- (i) A oszloprangja r, ha A oszlopai közül kiválasztható r darab úgy, hogy a kiválasztott oszlopok lin. függetlenek de r+1 nem választható már így ki
- (ii) Ugyanez sorra
- (iii) A determinánsrangja r, ha t. m. l. van nemnulla determinánsú $(r \times r)$ négyzetmátrixa de $(r+1) \times (r+1)$ -es nincs

Legyen A $(2 \times n)$ -es mátrix az oszlopai legyenek e_1, e_2, \dots, e_n . Ekkor $r(A) = \dim(e_1, e_2, \dots, e_n)$

Válasszuk ki A oszlopai közül a lehető legfeljebb úgy, h ezek lin. függetlenek legyenek. Ekkor ezek száma $r = r(A)$

Alkítsuk h e_1, e_2, \dots, e_r bázist a bázis $(e_1, e_2, \dots, e_n) = W$
 e_1, e_2, \dots, e_r lin. független. legyen $(e_1, e_2, \dots, e_n) = U$. Ekkor belátni h $U = W$. $U \subseteq W$, $W \subseteq U$ kell. Tetszőleges $r < i \leq n$ esetén $e_1, e_2, \dots, e_r, e_i$ lin. af. Az újonnan írtó vektor lemmája miatt $e_i \in (e_1, e_2, \dots, e_r)$ tehát $e_1, e_2, \dots, e_n \in U \Rightarrow W \subseteq U$

lin. leképezés fogalma, mátrixa (13)

Az $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ f. g. lin. leképezésnek hívjuk, ha létezik egy olyan $(2 \times n)$ -es A mátrix amelyre $f(x) = A \cdot x$ teljesül minden $x \in \mathbb{R}^n$ esetén.

Az $n = 2$ esetén f. et lin. transzformációnak is nevezzük. Ha $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lin. leképezés és $f(x) = A \cdot x$ minden $x \in \mathbb{R}^2$ -re akkor azt mondjuk h f -vel a mátrixa A. Jele: $A = [f]$

Szükséges s elégséges feltétel

Az $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ függvény akkor is csak akkor lin. leképezés, ha teljesül rá az alábbi két feltétel:

- (i): $f(x+y) = f(x) + f(y)$ igaz minden $x, y \in \mathbb{R}^n$ esetén
- (ii): $f(\lambda x) = \lambda \cdot f(x)$ igaz minden $\lambda \in \mathbb{R}$ és $x \in \mathbb{R}^n$ esetén

Ha f ezeket teljesíti \Rightarrow lin. leképezés és $[f]$ egyértelműen és az az $n \times k$ mátrix, ahol e_i az i -edik oszlop $1 \leq i \leq n$ esetén $f(e_i)$.

T. l. f lin. l. és $[f] = A$ A mátrix szorzás tulajdonságok miatt $f(x+y) = A(x+y) = A \cdot x + A \cdot y = f(x) + f(y)$ és $f(\lambda x) = A(\lambda x) = \lambda(A \cdot x) = \lambda \cdot f(x)$

Ha f lin. l. $\Rightarrow [f]$ egyértelmű. legyen f -nek A egy (lehetőleg) mátrixa. Jelölje e_i A-nak i -edik oszlopát. $A \cdot e_i = a_i$, ebből $[f] = A$ miatt $f(e_i) = A \cdot e_i = a_i$
 $\Rightarrow [f]$ egyértelmű

Végül belátni az elégséget. Legyen A mátrix amelyre $f(x) = A \cdot x$ teljesül minden $x \in \mathbb{R}^n$ esetén. A bázis alapján A i -edik oszlopát $a_i = f(e_i)$. Ekkor $f(x) = A \cdot x$ teljesül minden e_i -re.

Legyen $V = \{x \in \mathbb{R}^n : f(x) = A \cdot x\}$, látni hogy $e_i \in V$, ebből $V = \mathbb{R}^n$ megvan. Váltómat $f(u) = A \cdot u, f(v) = A \cdot v$ például szorzás s összeadásra sz. Váltó \mathbb{R}^n -ben és tartalmazzon az e_1, e_2, \dots, e_n vektort.
 $\Rightarrow V = \mathbb{R}^n$ mat e_1, e_2, \dots, e_n minden e_i kombinációját tartalmazza

Magyar, Réptér (14)

Legyen $f: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lin. l. f. magyarázat nevezik és ha f -ből jellemez az \mathbb{R}^2 -beli vektort halmozott, amelynek a lépe az \mathbb{R}^2 -beli vektort. Ha $f = \{x \in \mathbb{R}^4 : f(x) = 0\}$ f. réptérnek és surf-ek jelöljük azon \mathbb{R}^2 vektorok halmozott amelyeket megkapunk (legfeljebb) egy \mathbb{R}^2 -es \mathbb{R}^4 -beli vektor f -ből $v \in \mathbb{R}^2$ réptér surf $f \in \mathbb{R}^2 : \exists x \in \mathbb{R}^4, f(x) = v$

Legyen A egy $(n \times n)$ -es mátrix

(i) A sajátértéknek nevezzük a $\lambda \in \mathbb{R}$ skalárt, ha létezik olyan $\underline{x} \in \mathbb{R}^n$, $\underline{x} \neq \underline{0}$ vektor amelyre $A \cdot \underline{x} = \lambda \cdot \underline{x}$ teljesül

(ii) A sajátvektornak nevezzük az $\underline{x} \in \mathbb{R}^n$ vektort, ha $\underline{x} \neq \underline{0}$ és létezik olyan $\lambda \in \mathbb{R}$ melyre $A \cdot \underline{x} = \lambda \cdot \underline{x}$ teljesül.

A négyzetes A mátrixnak a $\lambda \in \mathbb{R}$ skalár akkor és csak akkor sajátérték, ha $\det(A - \lambda E) = 0$.

λ det szerint akkor sajátérték ha $A \cdot \underline{x} = \lambda \cdot \underline{x}$ -nek van egy $\underline{x} \neq \underline{0}$ megoldása. $\lambda \cdot \underline{x} = (\lambda \cdot E) \underline{x}$

$(\lambda \cdot E) \underline{x} = \lambda \cdot (E \cdot \underline{x}) = \lambda \cdot \underline{x}$. Az $A \underline{x} = (\lambda \cdot E) \underline{x}$ egyenletet átrendezve:

$$A \cdot \underline{x} - (\lambda \cdot E) \underline{x} = \underline{0}$$

$$(A - \lambda E) \underline{x} = \underline{0}$$

λ lehet csak akkor sajátérték

ha $(A - \lambda E) \underline{x} = \underline{0}$ megoldható

ez pedig csak akkor, ha

$$|A - \lambda E| = 0$$

Prímek száma

①

A prímszámok végtelenek

Ha a prímszámok száma véges, akkor legyen p_1, p_2, \dots, p_k az összes prímszám. Legyen $N = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k + 1$. N vagy prímszám, vagy prímszámok szorzata, vagy prímszám. De $a \nmid p_1, p_2, \dots, p_k$ prímszámok egyike sem osztja N -t (mindegyik p_i osztja $N-1$ -et). Tehát vagy N prímszám, vagy van prímtényezője ami nem eleme a -nak. Tehát N vagy N prímszám, vagy van prímtényezője ami nem eleme a -nak. $\Pi(n)$ nagyságrendje

$\Pi(n) \approx \frac{n}{\ln(n)}$, vagy $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Pi(n)}{\frac{n}{\ln(n)}} = 1$

Euklideszi algoritmus lépésszáma

②

Az Euklideszi algoritmus legfeljebb $2 \cdot \lceil \log_2 a \rceil$ maradékos osztás után megáll

Vizsgáljuk meg egy többszörös lépést $r_{i-2} = f_i \cdot r_{i-1} + r_i$ ahol $r_{i-2} > r_{i-1} > r_i$. $f_i \geq 1 \Rightarrow r_{i-2} \geq r_{i-1} + r_i$. $r_{i-1} > r_i \Rightarrow r_{i-2} > 2r_i$. Innen $a \geq r_0 > 2r_1 > 4r_2 > \dots > 2^k \cdot r_k$. Az $k = \lceil \log_2 a \rceil$ értékre $2^k \geq a$, tehát hogy $r_k = 0$ nem ér véget az eljárás $0 < r_{k-1} < \frac{a}{2^k} \leq 1$ -et kapunk

Euklideszi algoritmus kongruenciára

Bemenet: a, b és m pozit. egészek
 Kimenet: A és m' egészek amelyekre $a \cdot x \equiv b \pmod{m}$ lin. kongruencia megoldáshalmaza $x \equiv C \pmod{m'}$ vagy ha nincs megoldás $(*) m \cdot x \equiv 0 \pmod{m}$ (A) $a \cdot x \equiv b \pmod{m}$
 (*) $-t_1(B): (1) r_1 \cdot x \equiv -t_1 \cdot b \equiv C_1 \pmod{m}$
 (B) $-t_2(A): (2) r_2 \cdot x \equiv -t_2 \cdot C_1 \equiv C_2 \pmod{m}$
 (1) $-t_3(2): (3) r_3 \cdot x \equiv -t_3 \cdot C_2 \equiv C_3 \pmod{m}$
 ...
 (k) $r_k \cdot x \equiv -t_k \cdot C_{k-1} \equiv C_k \pmod{m}$

Az algoritmus végén $r_k = 1 \Rightarrow x \equiv C_k \pmod{m}$ kongruenciát kapjuk.

Q meghatározása prímtényezőre

③

Teljesen $n = p^k$ ahol p prímszám $\Rightarrow Q(n) = p^k - p^{k-1} - 1$ ($k \geq 1$)
 Ellen $(n, a) > 1 \Leftrightarrow p | a \Rightarrow a \equiv 0 \pmod{p}$
 $1, 2, \dots, n$ számok közül $\frac{n}{p} = \frac{p^k}{p} = p^{k-1}$ darab nem rd. prímszám n -hez $\Rightarrow Q(n) = p^k - p^{k-1} - 1$
 Redukált maradékosztályrendszer
 Az $R = \{c_1, c_2, \dots, c_{\phi(n)}\}$ számhalmaza redukált maradékosztályrendszer mod m ha a szorzat $\phi(n)$ feltételének eleget tesz.

The Rest 1

(i): $(c_i, m) = 1$ minden $i=1, 2, \dots, k$ esetén
 (ii): $c_i \not\equiv c_j \pmod{m}$ bármely $i \neq j$ $1 \leq i, j \leq k$ esetén
 (iii) $b = Q(m)$
 Legyen $R = \{c_1, c_2, \dots, c_{\phi(n)}\}$ redukált maradékosztályrendszer mod m és legyen $(a, m) = 1 \Rightarrow R' = \{a \cdot c_1, a \cdot c_2, \dots, a \cdot c_{\phi(n)}\}$ is redukált maradékosztályrendszer mod m .
 Tegyük fel mostantól, hogy R' is redukált maradékosztályrendszer mod m ha R az.

(i): $(a \cdot c_i, m) = 1$ mivel $(a, m) = 1$ és $(c_i, m) = 1$ is igaz.
 (ii): \nexists $a \cdot c_i \equiv a \cdot c_j \pmod{m} / :a$
 $c_i \equiv c_j \pmod{m} \Rightarrow \frac{m}{(m, a)} = \frac{m}{1} = m$

(iii): mivel ez R -re teljesül ezért R' -re is így van.
 Ez Fermat

Ha p prímszám és a a hozzá egészes $\Rightarrow a^p \equiv a \pmod{p}$
 Ha $p | a \Rightarrow$ egyértelmű
 Ha $p \nmid a \Rightarrow (p, a) = 1$ ezután Euler-Fermat tételt alkalmazva és a^{-1} -vel beszorozva megkapjuk a tétel állítását.
 Ezt kongruenciás kongruenciarendszer

$x \equiv a_1 \pmod{m_1} \Rightarrow x = k_1 \cdot m_1 + a_1$
 $x \equiv a_2 \pmod{m_2} \Rightarrow k_1 \cdot m_1 + a_1 \equiv a_2 \pmod{m_2}$
 \rightarrow ezt megoldjuk k_1 -re, majd visszahelyettesítjük $x = b \cdot m_1 + a_1$
 $b = m_1^{-1} \cdot (a_2 - a_1) \Rightarrow x = (m_1^{-1} \cdot (a_2 - a_1) + a_1) m_1 + a_1$
 Ezt mindezt ismételjük meg a megoldás

Polinomiális felosztás algoritmus

④

A algoritmus 3 inputmóddal működhet polinomiális ha létezik C és $D \neq 0$ konstansok, hogy minden $n \geq 1, n \in \mathbb{N}$ mértékű inputra kintatra maximum $C \cdot n^k$ lépés után megáll Számelméleti algoritmusok

Összeadás
 Input: a, b mod m
 Méret: a : l db számjegy } n db
 b : l db számjegy }
 Output: $a + b$
 Legyen $l \geq 1 \Rightarrow a, b$ listák l -szer végülük végre. A ciklusban, a számok szorzatát két számjegyre hozzáadjuk előző két számjegyre által lezárult maradékosztály $\Rightarrow a, b$ listák C db bitművelettel megvalósítható $\Rightarrow a, b$ listák $C \cdot l$

Shannon egyenlő
 Szorzás és osztás:
 Nem lineáris felosztás $C \cdot n^2$
 Felosztás:
 Bemenet: a, b
 Méret: $a \rightarrow l$ db } n db
 $b \rightarrow l$ db }
 Output: a^b
 Nem létezik polinomiális felosztás algoritmus. Tehát $a=2 \Rightarrow a^b$ jegyek száma $\approx \log_2 2^b = b \cdot \log_2 2 = b$
 $> 0,05 \cdot 10^8 \Rightarrow$ így a jegyek száma is exponenciális \Rightarrow Shanni nem polinomiális Primitív, Carmichael szám

Bemenet: $m \rightarrow n$ db jegy
 Kimenet: m prímszám
 Euler-Fermat tétel alapján: Ha m prímszám, és $1 \leq a \leq m-1$ tetszőleges, akkor $Q(m) = m-1$ és $(a, m) = 1 \Rightarrow a^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$
 Ha sikerül találni a -t amire $a^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$ akkor m nem prímszám.
 A Fermat tétel nevű algoritmus egyenlő utat random a -k-ra vezet ezt a kongruenciát.
 Ez algoritmus először general a -t kezd megvizsgálni $(a, m) = 1$ ha ez nem 1 akkor m összetett és egy osztója is megvan. Ha $(a, m) = 1$ akkor megvizsgáljuk $a^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$ kongruenciát. Ha ez nem teljesül akkor m szám egyenlőre rögzített l darab szorzattal, akkor valamilyen l legprím
 Ha m összetett és $a^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$ akkor a m szorzata, ellenkező esetben pedig ártalmatlan

Az $m > 1$ összes számot miniatűr alprímek, vagy más szóval Carmichael számokkal vizsgáljuk, ha nincs ártalmatlan, vagyis $\forall k$ szám $(a, m) = 1$ száma $a^{m-1} \equiv 1 \pmod{m}$

RSA Séd osztás

Adott: $C(x) \rightarrow$ kódolt
 $D(x) = C^{-1}(x) \rightarrow$ dekódolt
 $\Rightarrow D(C(x)) = x$
 Legyen x egy rögzített $1-N$ egész
 Legyen C, D két amire:
 (i): $\forall x \in \{0, 1, \dots, N-1\}$ -re $D(C(x)) = x$
 (ii): C és D bármilyen használatban
 (iii): C nyilvánosságára m z helyére ed
 D nem lesz iszámolható

Legyenek p és q prímszámok, illetve $N = pq$
 \Rightarrow tetszőleges $x \in \mathbb{Z} \Rightarrow 1$ egésze $x^{\phi(N)+1} \equiv x \pmod{N}$
 Ha $(x, N) = 1 \Rightarrow$ egyértelmű (\mathbb{Z}/N)
 Ha $(x, N) \neq 1 \Rightarrow p | x$ vagy $q | x$, ha mindezt igaz $\Rightarrow x^{\phi(N)+1} \equiv x \pmod{N}$
 Tehát $p | x, q | x \Rightarrow (p, x) = 1$ és $q(p) = p-1$
 $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$. Mivel $Q(N) = (p-1)(q-1)$ ezért $(x^{p-1})^q \equiv 1 \pmod{p}$
 $\Rightarrow x^{p \cdot q} \equiv x \pmod{p}$
 Ez a $q(x)$ miatt m q -ra is fennáll.
 $\Rightarrow p | x^{\phi(N)} - x$ és $q | x^{\phi(N)} - x \Rightarrow N | x^{\phi(N)} - x$
 $\Rightarrow x^{\phi(N)} \equiv x \pmod{N}$

Actual shift
 legyen p, q prím $N = p \cdot q$, c úgy nagy $(c, \varphi(N)) = 1$. Ekkor C fog: $x \mapsto x^c \pmod{N}$
 Ennek inverziója $D: y \mapsto y^d \pmod{N}$
 $D(C(x)) \equiv x^{cd} \pmod{N} \Rightarrow x \equiv x^{cd} \pmod{N}$
 Így ha d értéke jó, akkor $cd \equiv 1 \pmod{\varphi(N)}$
 vagyis $\varphi(N) | cd - 1$ vagyis $cd \equiv 1 \pmod{\varphi(N)}$
 C és D adódik, ezért ez d -re egy lineáris kongruencia ami a $(c, \varphi(N)) = 1$ miatt megoldható
 $\varphi(N)$ ismeretéhez szükséges q és p mivel $\varphi(N) = p \cdot q$

Térbeli koordináta (5)

Térben egy pontot három koordináta határoz meg
 legyenek $u = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{R}^3$ és $v = (v_1, v_2, v_3) \in \mathbb{R}^3$ térvektorok, és $\lambda \in \mathbb{R}$ skálár. Ekkor:
 (i) $u + v = (u_1 + v_1, u_2 + v_2, u_3 + v_3)$
 (ii) $\lambda \cdot u = (\lambda u_1, \lambda u_2, \lambda u_3)$

lin. fog. gen. n-szr, bázis. geo. feltétele
 lineáris függőség:
 1 vektor: nem párhuzamos
 2 vektor: nincs benne a meghatározott síkban
 3 vektor: nincs

↑ az új vektor
 Gen. n-szr.
 Ugyan az mint pont csak lehet benne párhuzamos
 V vektor amiben:
 \mathbb{R}^1 : -
 \mathbb{R}^2 : van 2 ami nem párhuzamos
 \mathbb{R}^3 : van 3 ami nem esik egy síkba
 Bázis: pontosan 1, 2, 3 amire igaz a gen. n-szr és lin. fog. feltétele is.

6

az ugyanazért vektor lemmája
 Teh l_1, l_2, \dots, l_q lin. független, de $l_1, l_2, \dots, l_q, l_{q+1}$ lin. összefüggő
 $\Rightarrow l_{q+1} \in \langle l_1, l_2, \dots, l_q \rangle$
 Mivel $l_1, l_2, \dots, l_q, l_{q+1}$ lin. öf. \Rightarrow
 $\Rightarrow \lambda_1 l_1 + \dots + \lambda_q l_q + \lambda_{q+1} l_{q+1} = 0$
 úgy, hogy $\lambda_{q+1} \neq 0$ (ha $\lambda_{q+1} = 0$ lenne akkor l_1, l_2, \dots, l_q nem lenne lin. független)
 $\lambda_1 l_1 + \dots + \lambda_q l_q + \lambda_{q+1} l_{q+1} = 0$ -ból
 $l_{q+1} = -\frac{\lambda_1}{\lambda_{q+1}} l_1 - \frac{\lambda_2}{\lambda_{q+1}} l_2 - \dots - \frac{\lambda_q}{\lambda_{q+1}} l_q$
 $\Rightarrow l_{q+1} \in \langle l_1, l_2, \dots, l_q \rangle$

7

A dimenzió egyértelműsége
 Teh $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altérben l_1, l_2, \dots, l_q és e_1, e_2, \dots, e_m egyenrangú + bázis. Szé $\Rightarrow q = m$
 l_1, l_2, \dots, l_q lin. független és e_1, e_2, \dots, e_m egyenrangú V -ben. $F = G$ egyenletrendszer miatt $l \leq m$. Szé fordítva is igaz: $l \geq m \Rightarrow l = m$

\mathbb{R}^n dimenziója

A standard bázis létezése miatt egyértelmű, hogy $\dim \mathbb{R}^n = n$
 Koordinátavektor egyértelműsége
 A $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altérben l_1, l_2, \dots, l_q vektorok bázist alkotnak $\Leftrightarrow \forall v \in V$ csak egyféleképp fejezhetőek le:
 $v = \lambda_1 l_1 + \dots + \lambda_q l_q$

Mivel v kifejezhető $\Rightarrow l_1, l_2, \dots, l_q$ egy. rendszer
 Ha $v = 0$ akkor $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_q = 0$ és v kifejezhető, de mivel v csak egyértelműen fejezhető le; ezért l_1, l_2, \dots, l_q lin. független \Rightarrow bázis \Rightarrow

\mathbb{R}^n v felírható $v = \lambda_1 l_1 + \dots + \lambda_q l_q$
 $\Rightarrow v = \lambda_1 l_1 + \dots + \lambda_q l_q = \mu_1 l_1 + \dots + \mu_q l_q$
 $(\lambda_1 - \mu_1) l_1 + (\lambda_2 - \mu_2) l_2 + \dots + (\lambda_q - \mu_q) l_q = 0$
 Ekkor mivel l_1, l_2, \dots, l_q lin. független $\lambda_1 - \mu_1 = \lambda_2 - \mu_2 = \dots = \lambda_q - \mu_q = 0$
 vagy $\lambda_1 = \mu_1, \lambda_2 = \mu_2, \dots, \lambda_q = \mu_q$
 tehát a v kifejezés azonos.
 Bázis létezése teszi \mathbb{R}^n altérben

Legyen $V \subseteq \mathbb{R}^n$ altérben l_1, l_2, \dots, l_q lin. független vektorok $\Rightarrow l_1, l_2, \dots, l_q$ kifejezhető (esetleg nulla) véges sz. vektorokkal, hogy az bázis legyen
 legyen $W = \langle l_1, l_2, \dots, l_q \rangle \Rightarrow W \subseteq V$
 Ha $W = V \Rightarrow l_1, l_2, \dots, l_q$ gen. n-szr és bázis is.
 Ha $W \neq V \Rightarrow \exists v \in V, v \notin W$. Ekkor l_1, l_2, \dots, l_q lin. független, ellenkező esetben $v \in W$.

Ha $v \notin \langle l_1, l_2, \dots, l_q \rangle$ gen. n-szr. V -ben akkor kész vagyunk, ha nem akkor folytatjuk.
 Szé a folyamat egy ponton leáll az $F = G$ egyenletrendszer miatt, mert \mathbb{R}^n -ben van n elemű gen. n-szr, így max n lin. független vektorból álló csoport lehet benne \Rightarrow max $n-2$ lépés után megáll a folyamat

Transzpozíció (10)

A $(2 \times n)$ és A mátrix transzpozícióját vesszük az A^T $(n \times 2)$ B mátrixot, ha $b_{ij} = a_{ji}$ teljesül minden $1 \leq i \leq n$ és $1 \leq j \leq 2$ esetén. Jele $B = A^T$
 Ha az A és B mátrixokra $A \cdot B$ létezik $\Rightarrow B^T \cdot A^T$ is létezik, és $(A \cdot B)^T = A^T \cdot B^T$

Transzpozíció determináció

$\forall A$ négyzetes mátrixra $\det A^T = \det A$
 legyen A $(n \times n)$ -es mátrix B pedig legyen A^T
 legyen $\Pi = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n)$ tetsz. permutáció

Ha A -ban a i -edik sor S_i sorzat áll elő: $(-1)^{\pi_1} a_{1, \pi_1} a_{2, \pi_2} \dots a_{n, \pi_n}$ ez B -ben előjel nélkül szintén megjelenik:
 $b_{\pi_1, 1} b_{\pi_2, 2} \dots b_{\pi_n, n}$
 legyen π' az a permutáció ami ben az 1 a π_1 helyen a 2 a π_2 helyen...
 \dots az n a π_n helyen áll. Ekkor vezessük π' -t π -t inverzben
 A B elemeiből i-edik sorzat lehet:
 $b_{1, \pi'_1} b_{2, \pi'_2} \dots b_{n, \pi'_n}$ ami a $(-1)^{\pi'}$ előjelet kapja. Nagy kell mutatnunk hogy $\det(\pi) = \det(\pi')$
 legyen $\pi_i = k$ és $\pi'_j = k \Rightarrow \pi'_k = i$ és $\pi'_i = j$
 + k és l π -ben akkor állnak inverzióban, ha $i < j$ és $k > l \Rightarrow \pi'$ -ben i és j tagok állnak inverzióban, mert $k > l \Rightarrow \pi$ -ben π_i és π_j inverzióban állnak $\Leftrightarrow \pi'$ -ben i és j állnak inverzióban $\Rightarrow \pi$ -beli inverzió páros lecsökkenés egyértelműen megtehetőek π' -beli inverzió párossal $\Rightarrow \det(\pi) = \det(\pi')$

Determinánsok szorzattele
 Bismelleg A és B $(n \times n)$ -es mátrixra $\det(A \cdot B) = \det A \cdot \det B$

lin. egyenletrendszer \mathbb{R}^n -beli gen. altér és mátrix-szorzás mátrixegyenlet

Legyenek $a_1, a_2, \dots, a_n, b \in \mathbb{R}^n$
 vektorok és legyenek A, a_2, \dots, a_n helyettesítésként feltehető $(2 \times n)$ -es mátrix \Rightarrow (i), (ii), (iii) ekvivalensek
 (i): Megoldható $A \cdot x = b$ mátrixegyenlet
 (ii): Megoldható $(A|b)$ lin. egyenletrendszer
 (iii): $b \in \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$

(iii) $\Rightarrow \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_n a_n = b$, itt a vektorok i . koordinátáira $(1 \leq i \leq n)$
 $a_{i,1} \lambda_1 + a_{i,2} \lambda_2 + \dots + a_{i,n} \lambda_n = b_i$, ez egy a_2 (1×1) lin. egyenletrendszer.
 Tehát (iii) \Leftrightarrow (ii)

legyenek a_1, a_2, \dots, a_n $n \times n$ \mathbb{R} -beli vektorok. Ha x_j j . koordinátája $(1 \leq j \leq n) \Rightarrow a_{1,1} x_1 + a_{1,2} x_2 + \dots + a_{1,n} x_n = b_1$. Ezért $A \cdot x = b \Leftrightarrow (A|b)$ (i) \Leftrightarrow (ii)

Szétválasztás:
 $A \cdot x = 0$ egyetlen megoldás $x = 0$

(ii) a_1, a_2, \dots, a_n lin. függetlenek
 Négyszögletes mátrix det. szorzás/összeadás lin. függetlensége létezik kapcsolatot

Legyen A $(n \times n)$ -es mátrix \Rightarrow (i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii)

(i) A csőzlopai lin. függetlenek
 (ii) $\det A \neq 0$
 (iii) A sorai lin. függetlenek

(i) $\Leftrightarrow A \cdot x = 0$ egyértelműen megoldható ez csak akkor, ha $\det A \neq 0 \Rightarrow$ (i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii)

$A^T = |A^T| \Rightarrow$ (i) \Leftrightarrow (iii)

egyenlő $\lambda_i \cdot e_i$, -vd $\Rightarrow [f(b_i)] = \lambda_i \cdot e_i \Rightarrow$
 $f(b_i) = 0 \cdot b_{i-1} + \dots + 0 \cdot b_{i-1} + \lambda_i \cdot b_i + 0 \cdot b_{i+1} + \dots + 0 \cdot b_n$
 $\Rightarrow [f] \cdot b_i = \lambda_i \cdot b_i \Rightarrow b_i$ sajátérték

(1)

(4)