**Érvelés-Meggyőzés-Tárgyalástechnika**

 **Gyakorló feladatok, 1 ZH**

1. Mi a különbség és a hasonlóság a veszekedés és a racionális vita között?

(Mi célja, eszköze és kiinduló konfliktusa a két vita típusnak?)

1. Mi a hasonlóság és különbség a veszekedés és törvényszéki tárgyalás típusú viták között?
2. Mi a jóindulat elve? Miért, milyen szempontból érdemes tekintettel lenni erre az elvre a vita folyamán?
3. Mi egy következtetés premisszája, illetve konklúziója?
4. Mi a vita manipulálása?
5. Milyen szempontból érdemes manipulálni a vitát, s milyen szempontból hátráltathatja a vitát a vita manipulálása?
6. Ismertesse a racionális vita általános szabályait!
7. Mi az álláspont illegitim megváltoztatásának hibája?

(Miért viheti félre a racionális vitát ez a hiba?)

1. Ismertesse szabatosan az externális bizonyítás, az externális kritika, az internális bizonyítás, illetve az internális kritika fogalmait!
2. Mi a szalmabáb érvelés (árnyékboksz)?
3. Mondjon három példát a törvényszéki tárgyalás típusú vitára!
4. Mi a hiányos következtetés? (Mondjon rá legalább három példát!)
5. Mit nevezünk mellékes megjegyzésnek? (Mondjon rá legalább három példát!)
6. Mondjon két példát a vita manipulálására!
7. Milyen két fő típusa létezik az érvelési hibáknak?
8. Mi a különbség a deduktív és az induktív érvek között?
9. Ismertesse az érvényes, a helytálló, az erős és a plauzibilis következtetés fogalmait!
10. Mutasson egy-egy egyszerű, de vitán felüli példát az alábbi esetekre! Ahol

szükséges, vagy amire nincs példa röviden indokolja.

a) Érvénytelen következtetésre, amelynek minden premisszája igaz, konklúziója hamis.

b) Érvényes következtetésre, amelynek minden premisszája igaz.

c) Érvényes következtetésre, amelynek minden premisszája igaz, de a konklúziója hamis.

d) Helytálló következtetésre.

e) Erős következtetésre.

f) Plauzibilis, gyenge következtetésre.

g) Gyenge következtetésre.

**Megoldás:**

a) Minden bálna emlős.

Minden farkas emlős.

Tehát minden bálna farkas.

b) Minden bálna emlős.

Minden emlős gerinces.

Tehát minden bálna gerinces.

c) Ilyen nincs! Ha egy deduktív érvelés érvényes, és minden premisszája

igaz, akkor az egy helytálló következtetés, amelynek csak igaz konklúziója

lehet.

d) Ez a példa megegyezhet a b) példájával. További példa:

Minden emlős elevenszülő.

Minden kutya emlős.

Tehát minden kutya elevenszülő.

e) A nagy testű kutyák döntő többsége tíz éves kora után ízületi

bántalmakkal küszködik.

A Milánóban élő barátom kutyája nagy testű és elmúlt tíz éves.

A Milánóban élő barátom kutyája valószínűleg ízületi bántalmakkal

küszködik.

f) Ilyen nincs! Minden plauzibilis induktív érv egyben erős következtetés,

mivel a plauzibilitás alapfeltétele egyrészt az igaz premisszák, másrészt az

erős következtetés.

g) A magyarok egyharmada adócsaló

Gábor magyar.

Gábor tehát adócsaló.

1. Milyen érvelési hiba található az alábbi szövegben? Miért hibás B

megnyilatkozása?

 A: *A múltkor láttam hogyan szállítják a sertéseket a vágóhídra,*

*szerintem az embertelen. Egyébként meg egy ismerősömtől hallottam,*

*hogy a vágóhidakon nem sokat tőrödnek az állatok leölés előtti*

*elkábításával. Ez borzasztó! Hogyan egyek így húst nyugodt szívvel? Ez*

*ellen valamit kellene tennünk.*

 B: *Figyelj, egész iparág épül a húsfeldolgozásra. Ha ezt*

*megszüntetnénk, emberek tömege válna munkanélkülivé, ráadásul mit*

*csinálnánk a sok millió sertéssel? Házi kedvencként tartanánk őket?*

**Megoldás**: Szalmabáb érvelés (árnyékbokszolás).

1. Mit nevezünk érveléstechnikai szempontból a bizonyítás kényszerének illegitim áthárításának? Mondjon rá egy példát!

 **Megoldás:** 1. A racionális vitában mindenkinek indokolnia kell saját álláspontját. Ha valaki egy új – a vitapartner által nem egyértelműen elfogadható – állítást említ meg a vita folyamán, ezt az újabb állítást szintén indokolnia kell. Aki azonban a vita olyan szakaszában, amelyben őneki kell bizonyítani, áthárítja a másik félre a bizonyítás terhét, az a bizonyítás kényszerének illegitim áthárításának hibáját követi el.

2. X: Szerintem semmi értelme a szóbeli vizsgáknak!

 Y: De miből gondolod ezt?

 X: Miért szerinted mi értelme van nekik? Csak egyetlen érvet említs meg ezzel kapcsolatban!